

Résumé

La métaanalyse en réseau comme source d'information sur les paramètres cliniques dans l'évaluation économique

Les lignes directrices de l'évaluation économique des technologies de la santé au Canada, publiées par l'Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé (ACMTS), énoncent les pratiques exemplaires dans l'exécution de l'évaluation économique au Canada. En 2014, l'ACMTS a entrepris de mettre à jour ces lignes directrices; l'Agence a cerné des aspects techniques à approfondir dans cette mise à jour. Elle a ensuite confié à des experts dans le domaine le mandat de produire une série de rapports techniques. Ce document en bref présente un résumé de l'un de ces rapports.

Le rapport *Use of Network Meta-analysis to Inform Clinical Parameters in Economic Evaluations* (la métaanalyse en réseau comme source d'information sur les paramètres cliniques dans l'évaluation économique) décrit les modalités d'utilisation des résultats de la métaanalyse en réseau pour en tirer des éléments d'information sur les paramètres cliniques à incorporer dans l'évaluation économique et pour tenir compte de l'incertitude de ces paramètres dans l'évaluation économique. La métaanalyse en réseau étant un champ d'étude en pleine évolution, les renseignements sur son applicabilité et son utilisation dans l'évaluation économique sont limités; le rapport a donc pour but d'éclairer l'ACMTS sur ce sujet.

Pourquoi la métaanalyse en réseau?

Dans la comparaison entre deux interventions dans les soins de santé, il est d'usage courant d'appliquer la méthode de la métaanalyse par paires afin d'obtenir une estimation agrégative de l'efficacité clinique qui sera intégrée à l'évaluation économique. Cependant, pour les besoins de la prise de décisions au sujet des soins de santé, il peut être nécessaire de comparer plusieurs interventions. La métaanalyse en réseau élargit le cadre de la métaanalyse par paires standard à un réseau de comparaisons, ce qui permet la comparaison simultanée de multiples interventions même si aucune étude ne compare entre elles toutes les interventions d'intérêt.

Que couvre le rapport?

Le rapport décrit les modalités de la prise en compte de la métaanalyse en réseau dans l'évaluation économique, plus précisément :

- La délimitation du problème décisionnel (population cible et interventions) et du réseau de preuves connexe (plans d'étude admissibles, paramètres d'intérêt) en prévision de la métaanalyse en réseau.
- L'adaptation du modèle de la métaanalyse en réseau aux données des études du réseau de comparaison d'interventions afin d'estimer les effets des interventions comparativement à ceux de l'intervention de référence (soins usuels ou placebo, par exemple).
- L'estimation des effets absolus en se fondant sur la métaanalyse en réseau et les données de base.
- L'évaluation du modèle décisionnel probabiliste d'après les effets absolus.

Le rapport présente également :

- Des points à considérer dans l'utilisation d'estimations tirées de métaanalyses en réseau publiées comme éléments d'information sur les paramètres cliniques dans l'évaluation économique.
- Des points à considérer sur l'utilisation de la métaanalyse en réseau dans la synthèse d'information sur les incidents indésirables ou lorsque les données sont rares.
- Un outil décisionnel utile dans la détermination de l'utilisation optimale de la métaanalyse en réseau selon le problème décisionnel.
- Un aperçu de sujets complexes et émergents à propos de la métaanalyse en réseau et de son utilisation dans l'évaluation de technologies de la santé et dans l'évaluation économique.
- Des études de cas illustrant l'application de la méthode métaanalytique standard et de la méthode de la métaanalyse en réseau pour en tirer des éléments d'information sur les paramètres cliniques à incorporer dans l'évaluation économique.